



Provincie Limburg
Waarnemend Commissaris Remkes

Stichting Argus Buurtplatform
Bogaardenstraat 25D
6211 SN Maastricht

Maastricht, 16 mei 2021

Betreft: Bestuurlijke moraliteit

Geachte heer Remkes,

Dank voor de start van het programma Bestuurscultuur zoals aangegeven in uw brief van 11 mei jl. en de gelegenheid om melding te maken van bestuurlijk deviant gedrag, onregelmatigheden en andere zaken rondom integriteit en mogelijke belangenverstrengeling in de afgelopen 10 jaren. Hierbij een betreffend overzicht van stichting Argus Buurtplatform - tot voor (relatief) kort langjarig samenwerkingspartner van de gemeente Maastricht uit het Statenkwartier.

In het voorjaar van 2018 sprak ons Buurtplatform reeds over integriteit met voormalig gouverneur Bovens (zie gespreksverslag in bijlagen). Voortdurend negeren van zorgvuldig aangegeven problematiek in combinatie met een veelvoud van overheid's optreden dat uiteindelijk zelfs het voortbestaan van ons buurtplatform feitelijk bedreigde, leidde naast toetsing door de rechtelijke macht tot ons besluit om, allereerst via de rijksrecherche (zie communicatie in bijlagen), rechtvaardigheid buiten de provincie Limburg te vinden. We zijn dan ook verheugd met de U door de minister van BZK meegegeven bestuurlijke opdracht. Onze casus is uitvoerig gedocumenteerd en reeds gedeeltelijk openbaar gemaakt. Vertrouwelijkheid speelt geen rol. We zijn inmiddels voldoende gestraft en zonder elke vorm van illusie. Desondanks duurt onze bijdrage aan de leefbaarheid van het Statenkwartier in De Breuling - ontmoetingscentrum voor Verlangenenverstrengeling, voort. U bent van harte welkom.

Onlangs stuurde wij U, als voorzitter van PS, in kopie een verzoek (zie bijlagen) aan de Staten om GS te controleren m.b.t. het antwoord op ons verzoek over taakverwaarlozing van de gemeenteraad Een ontwijkend en slecht gemotiveerd antwoord van toenmalig voorzitter Bovens, die helaas na het genoemde gesprek in 2018 ook niets meer heeft laten horen over ons initiatief tot een "eerste morele grenspost van Europa" aan de voormalige grens bij Withuis (zie impressie op voorpagina) Buitengewoon actueel als symbool voor daadkracht in de huidige bestuurscrisis.

Argus is, zoals ook in het verzoek om taakverwaarlozing al aangegeven, van mening dat de gemeenteraad van Maastricht haar taken binnen het zogenaamde duale systeem op lokaal niveau van de bestuurlijke orde in Nederland gekenmerkt door een (theoretische) scheiding van de machten in beschreven gevallen heeft verwaarloost. Het volkomen negeren van ons verzoek om onderzoek naar de integriteit van de burgemeester, zie hieronder, past helaas eigenlijk in historisch perspectief.

In 2009 besloot de gemeenteraad van Maastricht n.a.v. een burger-initiatief uit de buurt om Argus Buurtplatform een vaste lokatie te bieden voor de verdere ontplooiing van haar activiteiten. Desondanks wilde de raad in 2017/2018 een burger-initiatief, vergezeld van de vereiste 100 handtekeningen, over de daadwerkelijke invulling van die eerdere belofte niet agenderen. In het betreffende beroep bij de Rechtbank Limburg werd de raad, naar onze overtuiging onterecht, vertegenwoordigd door de door het college

betaalde stadsadvocaat. Een vergelijkbare casus, wederom vertegenwoordigde (ambtenaren van) het college de raad, ligt nu in de zaak over het zogenaamde "Grandhotel" in hoger beroep bij de RvS.

De burgemeester, voormalig rechter en bestuurder bij het OM mevr. Penn-te Strake in Maastricht. vervuld evenals de commissaris op provincie-niveau, een spil-functie. Met name m.b.t. integriteit. Uiteraard weigerde onze voormalig voorzitter mevr. Maria Essers-Stelten, in eerste instantie een Koninklijke onderscheiding in April 2018 uit handen van deze burgemeester, nadat zij in november 2017 schriftelijk nog persoonlijk door het college was aangesproken (/bedreigd) over de beschreven kwestie van de lokatie (op het perceel van voormalig Lumiere, waarbij wij de rechten van mensen met een beperking beschermden. Op een alternatief plan ondersteund door alle betrokken partijen voor de verkoop van voormalig Lumiere voor slechts 600 kEUR werd door het stadsbestuur niet gereageerd.

Bij/na de uiteindelijke uitreiking van de onderscheiding weigerde de burgemeester wederom het gesprek over de bestuurlijke integriteit van haar wethouders Aarts en Heijnen. Integendeel ze verwees naar wethouder Heijnen die in onze buurt huis-aan-huis een schrijven had laten rondbrengen zonder daar voordien over met ons buurtplatform in gesprek te gaan. N.a.v. art 47 vragen van raadsleden werden er twee raad's informatiebrieven (RIB) opgesteld met een veelheid aan suggestieve zaken. Op verzochte correcties is tot op heden niet gereageerd. De burgemeester negeerde een verzoek om onderzoek naar de integriteit van betrokken wethouders. zie bijlagen. De president van de rechtbank Limburg bleek ook geen (eigen) belang te zien bij de ontstane integriteit's problematiek en met name de mogelijke ambtsmisdrijven van betrokken ambtenaren (provincie en gemeente) bij de afwikkeling van een provinciale subsidie. zie bijlagen en pleitnota. Gouverneur Bovens geeft in zijn antwoord blijkt van zijn tevredenheid over betreffende uitspraak van de rechter. Ambtsmisdrijven mogen ook bij de niet in behandeling nemen van onze aanvraag basis-subsidie 2020 niet worden uitgesloten.

In 2011 spraken de buurtplatformen in Maastricht met een roulerend voorzitter, nog regelmatig gezamenlijk met de wethouders. De zogenaamde transitie van buurtplatforms naar buurtnetwerken is formeel niet, zoals afgesproken, geëvalueerd. Burgerparticipatie heeft vrijwel ongemerkt een compleet nieuwe inhoud gekregen, waarbij de directe betrokkenheid van de burgers bij besluitvormingsprocessen van de lokale overheid zienderogen is afgenomen. Een burgerbegroting is kinderspel bij de belangen betrokken bij een gemeentelijke begroting van meer dan 500 miljoen EUR. Bij de alternatieve invulling van het begrip burgerparticipatie zijn de buurtnetwerken nauwelijks betrokken geweest. Een bijbehorende inventarisatie van hoogleraar Peters ontbeerde academisch niveau, zie bijlagen, maar legde ook de behoefte aan innovaties invulling van checks en balances bloot.

Dat geldt wat betreft (de gemeente) Maastricht zeker ook voor de besloten vennootschappen van de lokale overheid - WOM en MECC. Tot 2017 had de gemeente Maastricht invloed op de besteding van de gelden uit het Elisabeth Strouven Fonds. Over de "verzelfstandiging" is ondanks vragen en de zorgen over de toestand van de zorg in Maastricht helaas tot op heden geen politieke verantwoording afgelegd. Graag een mogelijkheid tot verdere (mondelijke) toelichting.

Tot slot heeft ondergetekende actief deelgenomen aan de burgertop 2019 en het panel over "De Nieuwe Overheid". Zie separaat advies in bijlagen. De wijze waarop dat proces van burgerparticipatie vorm werd gegeven c.q. beïnvloed legde de verstrengeling van belangen, eufemisme: bestuurscultuur, bloot.

Keizer Wilhelm II vluchtte in 2018 bij Withuis naar Nederland. Hij kon zich niet verenigen met een opkomende KULTUR. Sindsdien mogen burgers participeren. We emanciperen, vieren onze verscheidenheid. Behartigden onze eigen zaakjes op het speelveld met de overheid als scheidsrechter. Het zou fijn zijn dat nu ook de overheid zich aan haar/"onze" eigen regels gaat houden. Grondbeginselen als de scheiding van de machten daadwerkelijk gaat respecteren. Principes van behoorlijk bestuur huldigen. Daar moeten we allemaal samen aan werken. Dagelijks in plaats van 1 keer/ 4 jaar tijdens de verkiezingen. Het Statenkwartier, achter the Sphinx fabrieken draagt al tijden haar steentje bij. Zie bijlagen - opinie-stuk "De kinderen van de rekening ?"

Mocht u vragen, op-of aanmerkingen hebben, belt (0630551190) of mailt (alfons@socialarts.nl) U dan gerust.

Bij voorbaat dank voor uw daadkracht.
Met vriendelijke groet,

Alfons de Laat
namens Argus Buurtplatform

bijlagen:

1. brief aan gouverneur Bovens d.d. voorjaar 2018
2. melding rijksrecherche d.d. dec 2020
3. communicatie met rijksrecherche d.d. december 2020
4. (herhaald) verzoek aan PS d.d. mei 2021
5. brief van college van B&W met persoonlijke bedreiging d.d. nov 2017
6. verzoek om onderzoek naar integriteit wethouders aan burgemeester deel 1
7. verzoek om onderzoek naar integriteit wethouders aan burgemeester deel 2
8. verzoek om onderzoek naar integriteit burgemeester aan presidium
9. schrijven aan president rechtbank Limburg
10. pleitnota m.b.t. beroep tegen provinciaal besluit vaststelling subsidie
11. standpunt onderzoek burgerparticipatie d.d. voorjaar 2019
12. separate adviessheet "De Nieuwe Overheid" d.d. juni 2019
13. opinie-stuk "De kinderen van de rekening ?" d.d. maart 2021